



JESVS, MARIA, JOSEP.

P O R

LA ILVSTRE MARQVESA  
DE MIRASOL.

C O N

DOÑA LVTGARDA ALFONSO,  
Curadora de Doña Vicenta Maria Cruil-  
les, y el Padre Salvador Cruilles, de  
la Compañia de J esvs.

S O B R E

*Que se deben desestimar los Articulos formados por la parte, y cenocer,  
y juzgar la causa principal de suplicacion.*



Viendo obtenido la Ilustre Marquesa  
sentencia à su favor en la Real Audien-  
cia de Valencia, publicada en 11. de  
Agoſto 1671. contra el quandam Don  
Onofre Cruilles, en el pleyto sobre la  
ſuccesſion del Lugar de Guadaſequies,  
y demàs bienes, incluidos en el Vinculo  
inſtituido por el quondam Don Ray-  
mundo Sanz de la Loſa, ſuplicò de ella Don Onofre; y aviendo in-  
troducido la cauſa en eſte ſacro Supremo Conſejo, con Real ſenten-  
cia, publicada en 12. de Mayo 1677. ſe revocò aquella, y declarò à  
favor de Don Onofre.

De eſta vltima Real ſentencia ſe valiò la Marquesa del reme-  
dio de ſuplicacion en 24. de dicho mes de Mayo 1677. ofrecien-  
do, y preſtando la caucion acostumbrada, y no ſiguiò, ni concluyò el  
pleyto, haſta que aviendo ſalrado Don Onofre, deſeando la Marque-  
ſa proſeguirle, puſo en ſu nombre pedimiento Joſeph Revert en 18.

A

de

de Enero, mas cerca passado en el pleyto, fol. 72. suplicado à su Mag. fuesse servido conceder Reales letras citatorias con las clausulas, ibi: *AV. Mag. pido, y suplico, en quanto menester sea; y en favor de mi parte por Derecho este establecido, instaurar dicha causa, y pleyto de suplicacion, y por retardada concederme Reales letras citatorias.* Y mas abaxo, ibi: *Implorato iudicij officio, & omni meliori modo, &c.* Y al pie fue hecha la Real Provision: *Admissa supplicatione in quantum fiant littera supplicata in forma solita.*

3 Y despachadas las Reales letras citatorias, se notificaron à Doña Lutgarda, curadora de Doña Vicenta Maria, y al Padre Salvador Cruilles, si sua putaverint interesse, y en nombre de estos se mostrò parte en el pleyto Isidoro Hervás, y despues la Marquesa alegò agravios de dicha Real, y Suprema sentencia, y concluyò el pleyto para definitiva: se ha seguido, que dicho Hervás en el referido nombre diò dos pedimientos en 27. de Julio, mas cerca passado, à fol. 96. y 98. y en el primero suplicò se fiviesse su Mag. declarar aver quedado el pleyto de suplicacion con el vicio de desfercion, por no averse concluido intra annum; y en el segundo, que no tendria lugar la pretendida instauracion ( que supone se necesitaria para la prosecucion del pleyto ) hasta tanto que primero se conociesse sobre la instancia de pretendida desfercion.

4 Y en otro pedimiento de 3. de Agosto, mas cerca passado; fol. 103. pidiò dicho Hervás se mandasse declarar no poder proseguirse el pleyto de suplicacion, ni concluirse, menos que fenecido el pretendido Artículo ( que dize estaria pendiente ) de instauracion de fatales; y que este no se podria concluir, sin que primero se declarasse por desierta la causa de suplicacion, formando sobre lo dicho Artículo; y pretendiendo, que por quanto la Marquesa tendria pedida instauracion, avria renunciado al derecho que tenia de seguir el pleyto principal ommisso capite desfersionis.

5 En conformidad de este hecho, parece afiança la parte otra su dictamen en el fuero 7. *Rub. de appellat.* segun lo alega en sus pedimientos, y solo se ofrece hac in re dilapidar, si la satisfaccion que se ha dado por parte de la Marquesa, en la peticion del fol. 105. es el reforte de esta materia, no arida, al parecer, de fundamentos por entrambas partes.

6 Los que motivan la pretenfion de la otra, consisten en dezir, que si bien la Marquesa suplicò de dicha Suprema sentencia, dentro el termino de la ley, no la prosiguiò, y concluyò dentro el año, ni muchos despues, por lo que avria quedado desierta la causa; y la Suprema sentencia firme, y valedera, sin la contingencia de la revista, mayormente no aviendo alegado, ni probado esta parte causa justa, ni



ni impedimento alguno, que huviesse estorvado la prosecucion, y conclusion de las que recita, Ricci. in collect. decis. collect. 245. ex Authent. ei qui appellat. C. de temporib. & reparat. appellat. cap. cum sit Romana, de appellat. de iure Regio Castellæ ex l. 11. tit. 18. lib. 4. Recopil. ex Regio nostro Patruo ex Pragmatica Regis Petri II. in extranaganti Foror, cap. 2. fol. 58. con la decis. y demás fundamentos que refiere el señor Leon decis. 88. à num. 8. & sequent. tom. 1. & decis. 13. num. 8. & sequent. tom. 3. in fine, ibi: Ex quibus fuit declarata dicta causa supplicationis interpositæ per dictum D. Iacobum Centelles decerta, quia non fuerat prosecuta iuxta Regiam Pragmaticam. Y tambien considerado el pleyto en el tiempo presente, con ser sobre los mesmos bienes, ò cuerpo, la mesma cantidad, el mesmo derecho, la mesma causa de pedir, y la mesma condicion de personas, todo lo qual junto haze lugar à la excepcion de cosa juzgada, ex leg. cum quæritur, l. 2. cum duobus l. 2. sequent. ff. de except. rei iudicat. & alix leges plurimæ eiusdem tituli, y la misma Pragmatica referida, ibi: Quod lapsò dicto anno ipse sententiæ in rem transeant iudicatam, & pro transactis in rem iudicatam habeantur, cap. fin. vbi gloss. verb. Admitto, & ibi DD. de except. in 6. cum plurib. Surd. conf. 165. num. 11. conf. 173. num. 83. conf. 189. num. 10. & conf. 312. num. 1. Aponte conf. 9. num. 10. Selsè decis. 87. num. 81. Valenc. conf. 68. cum pluribus Giurba decis. 20. num. 162.

7. Que esta excepcion, por ser peremptoria ex leg. 3. ff. de except. §. appellantur, inst. de except. DD. quos refert Didacus Perez in l. 1. tit. 8. lib. 3. Ordin. Marant. de ordin. iudic. part. 6. memb. 9. num. 11. Rebuf. de except. num. 25. & sequent. & in Comment. ad leg. 135. ff. de verb. significat. fol. 510. col. 2. in fine; y en nuestro Reyno ex Foro totos excepciones. 4. rub. de dilat. for. exceptio 7. & 8. rub. de probat. impediria el progreso de la suplicacion, y conocimiento de la causa principal, y ante omnia se avria de juzgar super deffertione, re iudicata, & lite finita, ex ipsis iuribus, & traditis à Carol. de Gras. de exceptionibus in præludio, num. 61. & sequentibus, Tondut. de præuent. iudic. cap. 15. num. 23. & sequentibus, Burat. decis. 415. à num. 1. Carleval de Iudic. lib. 1. tit. 2. disp. 6. num. 7. Thomàs Triuis. decis. 2. num. 6. lib. 1. Cancer. variar. part. 2. cap. 8. num. 59. & cap. 3. num. 126. & part. 1. cap. 18. num. 48. & 49. y el text. en la l. 2. ff. iudicatum solui, dice: Lite mortua, nulla res est.

8. Lo que se deberia oy atender, ne lices fiant immortales, pues no tuvieran fin las questiones, y pleytos, cosa totalmente contra la utilidad publica, y prevenida en todo Derecho, ex leg. propterandum, C. de iudicijs, cap. finem litibus, de dolo, & contumat. Solorçan. de iure Iudiar. tom. 1. lib. 2. cap. 3. ex num. 7.

9. Y que si bien su Magestad puede prorrogar fatales, y dar vida à los pleytos, ex dict. Foro 7. empero que se avria de entender, fer-

uata certa forma; esto es, que antes de cumplirse el año fatal, la parte lo pidiese, pero no pasados tantos años sin pedir prorrogacion alguna, que es nuestro caso, pues en este se deberia declarar primero la causa desierta, mayormente quando la Marquesa de recenti avria pedido prorrogacion de fatales, ò instauracion, por lo que avria renunciado al derecho que tenia de proseguir el pleyto de suplicacion, omissio capite decertionis, y que tendria tambien à su favor la presumpcion del buen derecho en la causa principal, por la referida Suprema sentencia passada en juzgado, respecto de que tambien en este Supremo correrian los fatales, y perecerian las instancias por el transcurso de 18. años, por Derecho Comun, segun Farinac. in fragment. crim. litt. L. num. 401. con las limitaciones que trae num. 402. & sequentibus.

10 Y finalmente, que la parte de la Marquesa en la petition que pidió las letras citatorias avria pedido instauracion de la causa, y pleyto, por cuya razon se deberia conocer primero, sobre si se deberia instaurar, ò no, como Artículo peremptorio à la causa principal, ex iuribus suprà relatis, de forma, que la parte contraria insiste en que ante todas cosas se deben declarar los dos Articulos que ha propuesto; que el vno es, sobre que se deberia juzgar la causa por desierta; pues tendria renunciado la Marquesa al derecho que tenia de proseguir la suplicacion, y instar su declaracion omissa decertione, por quanto avria antes de proseguir el pleyto pedido la instauracion; y el otro es, sobre que debe denegarse la instauratoria que supone instada, à petition de la Marquesa.

11 Que los fatales corran en los Supremos, Principisque Consistorio, assi como en los demás Tribunales, parece podria defenderse, ex dicta leg. properandum, C. de iudic. §. censemus, donde se preceptua fenecerse las causas por el transcurso de tres años, passados los quales no puedan los Juezes extender el termino, ni exercer el conocimiento de ellas, ibi: Sed omnes Iudices, siue in hac alma Vrbe, siue in Provinciis maiorem, siue minorem, &c. D. Juan Francisco de Ponte conf. 62. lib. 2. escribió por el Duque de Torremayor, contra el Duque de Suecia, y obtuvo en favor de la desercion, ex quo fatalia locum vindicarunt in Collaterali Neapolis Concilio, que es Supremo, y Consistorial; la qual decision refiere Marin. decis. 578. defiende lo mismo Muscatell, in praxi Sacri Concilij, lib. 2. part. 2. gloss. conceduntur, num. 11. Rovit. in Pragmat. 53. num. 2. de offic. Sac. Reg. Concil. Sanfelice. decis. 144. num. 16. Hector. Capic. Latr. decis. 68. num. 13. quos citat, & sequitur D. Franc. Reuert. in obseruat. ad decis. Marini in dicta decis. 578. num. 1. & 2. & ipse resolut. iur. lib. 2. cap. 79. per tot. Grammaticus decis. 13. Mastrill. decis. 67. n. 18. Vrsill. in Addit. ad Afflic. decis. 78. num.



num. 1. Vincent. de Franch. *decif.* 646. si bien in fine dize, ibi: *Hic pun-*  
*ctus non fuit decifus*; y otros que recopilò Carol. Petra *super Ritib.*  
*Magn. Cur. Vic. Ritu* 260. num. 34. tom. 2. *omnino videndus*, y à *Ritu* 248.  
 num. 37 in fine. refiere la *decif.* de Marin. 178. por los fundamentos  
 de Ponte *dict. conf.* 62. que recita Galeota, que escrivìo contra de Pon-  
 te in fine de la *controuersia* 19. lib. 1. *controuersiarum illustrium*.

12 Al contrario, que los fatales no corran in Supremis, parece  
 se prueba *ex Auth. sed, et* lis, C. de tempor. *et* repart. *appellat.* Paulus de  
 Castro in *leg. fin. C. eodem*, gloss. in *leg. fin. C. vbi Senatus*, vel *clas*, con  
 graves fundamentos lo defendiò Galeota (aunque perdiò la causa)  
*d. controuers.* 19. Francis. Mare. Guido Pap. *Afflict.* y Ofredo in locis  
 citatis à Marinis in *dict. decif.* 178. y à mas de estos son expresas deci-  
 siones la 78. de *Afflict.* vbi Ricc. in *Add. idem Afflict. decif.* 79. &  
 alijs quas refutat Pisanel. in *addit. ibidem*; Marinis *decif.* 178. in *fin. tom.*  
 1. ibi: *Fuit omnium voto decissum quod appellatio non erat defferta*, sicque  
 fore procedendum ad *ulteriora in causas* y aunque alli mesmo se delibe-  
 rò se publicasse la Pragmatica (que es la del año 1539. publicada en  
 Napoles, que refiere Vrsill. in *addit. ad dict. decif.* 78. de *Afflict. num.*  
 1.) para que se entendiese en adelante correr los fatales, etiam in  
 Principis Consistorio, tamen como en nuestro Consejo Supremo  
 no ay tal Pragmatica, ni Fuero, que le comprehenda; non immoror.  
 Thesaur. *decif.* 10. num. 16. ibi: *Et facit ratio quia regulariter in causa*  
*coram Principe, et Rege agitata non currit instantia*, vt per Bursat. *conf.*  
 2. num. 4. lib. 1. Menoch. de *arbitr. iud. lib.* 1. q. 8. num. 22. *et* in *spetie*, quan-  
 do lis est coram Senatu, consuluit Nata *conf.* 383. per totum, *et* ita in Se-  
 nata Parisiensi obseruari, &c. Sanfelix. *dict. decif.* 144. in fine, ibi: *Fuit*  
*decissum esse dandum terminum loco secundi beneficij*. Hector Capic.  
*Litr. decif.* 123. num. 4. *et* 11. con muchos fundamentos Carleval del  
*Iudic. lib.* 1. tit. 1. disp. 2. q. 7. sect. 3. à n. 443. & alij apud dictum Capic.  
*Litr. ibidem*, Cappell. Tholosan. in *decif. Canonic. quest.* 488. in  
 fine.

13 En el Tribunal de la Gran Corte de Sicilia se observa lo  
 mismo, y sin embargo de que en Cortes se suplicò al señor Rey Don  
 Alfonso corriessen los fatales, atento que la asistencia de los señores  
 Reyes no era personalissima en Sicilia, se decretò por su Magestad in  
 Cap. 521. de los de aquel Reyno, ab eodem Rege, ibi: *Placet quod ser-*  
*uetur stylus, et consuetudo M. R. C. y Cumia. in prax. in term. Ritus Si-*  
*cilie*, cap. 43. num. 7. dize ibi: *Præterea ex stylo Magnæ Curie, sententiæ*  
*revideri possunt, non solum infra bienium, sed et post bienium quandocum-*  
*que; et cum fuisset supplicatum Regi, quod concederet vt infra bienium tan-*  
*tum revideretur, noluit concedere, sed expressim declarauit, quod seruetur*  
*stylus dictæ Magnæ Curie, vt in Cap. Regni Regi Alphonsi, num.* 128.

Et adeo quod hodie infra 30. annos, sententia reuideri possunt, y es  
la decis. 4. de Tapia per totam.

14. Y aunque parece en lo general aver variedad de textos, y  
opiniones, que han podido excitar alguna duda, pues como dize Ca-  
pic. Latr. dict. decis. 123. num. 11. ibi: *Discussa pluries hac causa, fuit  
valde inter nos dubitatum de primo Articulo, si instantia currat in S. C.*  
en lo particular de nuestros terminos (salvando la justificada, y eru-  
dita censura de este Supremo.) se entiende deberse discurrir, y juzgar  
por cierto, y fixo lo alegado por la Marquesa, en la referida peticion  
del fol. 105. que consiste en la distincion de los dos casos siguientes.

15. El primero es, quando se reconocen las causas, y pleytos que  
penden en grado de suplicacion, de sentencias dadas por la Real Au-  
diencia, ò otro Tribunal inferior, para este Supremo Consejo.

16. Y en este caso se ha de distinguir hoc modo, ò la suplica-  
cion de la sentencia dada en la Real Audiencia, ò otro Tribunal in-  
ferior, se introduxo, y concluyò en este Supremo, ò no; si se introdu-  
xo, y concluyò, no quedaria la causa desierta, aunque aliàs en la Real  
Audiencia huviera passado el termino de la Pragmatica; pero si no se  
introduxo, ni se hizieron las debidas diligencias de parte del Supli-  
cante, quedaria desierta la causa, que es la especie del señor Leon in  
dict. decis. 88. per tot. Et n. 14. ibi: *Dictus enim D. Mathias post prouisionem  
factam die 7. Maij 1610. qua fuit admissa supplicatio non adhibuit debi-  
tas diligentias introducendo dictam causam in Sacro Supremo Regio Con-  
silio, quod si fecisset causam prosequi, et finire potuisset intra annum.* Y lo  
mismo se deberia dezir, aunque se introduxesse, y concluyesse den-  
tro el año, como fuesse dentro el termino de la citacion, y despues  
no se cuydasse de mas diligencias, quia non in termino habili, que es  
la decis. 13. del señor Leon tom. 3. per totam, precipue à num. 9. ad fin.

17. Esta misma especie se sigue hoc modo, supongo que el Su-  
plicante quiere en este Supremo Consejo proseguir la suplicacion  
despues de aver passado el año fatal, y aun algunos años, y la otra par-  
te opone la excepcion de no aver cumplido con lo dispuesto en la  
Pragmatica, y que la causa se declare por desierta ante todas cosas  
hoc in casu distinguendum cenleo, v. g. el Consejo en vista de la ori-  
ginal justicia (que la reconoce en lo principal) ve que la sentencia es  
injusta, ò nula, y en tal caso no cuyda de defersion, ni fatales algu-  
nos; y sin embargo de la oposicion, passa à la declaracion en disini-  
tiva de la causa principal (y en estos terminos, aun en este primer ge-  
nero de suplicaciones, entiendo hablan los textos, y autoridades refe-  
ridas, que dizen no correr fatales in Supremis, vbi neque curatur de  
desertione) ò en vista, y reconocimiento de la original justicia, y de-  
recho en lo principal, juzga por justa la sentencia; y en tal caso no se  
pas-



passa à la declaracion de la suplicacion, sino que ante todas cosas se juzga, y declara sobre la desercion, & maner causa deserta (y en este caso entiendo hablan los textos, y autoridades, que dicen, que in Supremis currunt fatalia) es la especie del señor Leon decif. 107. per tot. præcipue à n. 6. ad 14. y Juan Bautista Mucci in addit. ad decif. Sanfelici. lib. 1. decif. 6. n. 23. ibi: Secundus casus erit, cum reclamans, vel intra biennium supplicationem non prorrexerit, vel uterius prosequutus non est causam reclamationis; tunc enim quia reclamans ostendit negligentiam, quæ ex tam longo præsumitur, videtur dubitari posse de cursu fatalium, quare cum Sacrum Consilium procedat, sola facti veritate inspecta, ut videat an id ex negligentia acciderit, an reclamantis impotentia, pro qua nulla asferri potest prompta probatio, solet semper iustitiam causæ prælibare, non ut illam decernat, quia super illa non pronuntiat decretum; sed ut ex illa videat, an reclamans ideo fatalia lapi permissit, quia causa carebat iustitia; eamque denuo ad lucem reuocauit, vel aduocatorum consilio, vel alia parum licita industria. Vnde sitantus Senatus causam viderit iustam, illam ex ipsis actis requideri decernit, cum tunc arguat, reclamantem non prosequutum iura sua ex mera negligentia, sed ex impotentia, quæ probari non poterit, quare ne iustitia vlla temporis præscriptione pereat, illam reuideri iubet ex ipsis actis, si autem iniustam viderit, pronuntiat desertam appellationem ob fatalium lapsum, quia tunc supponitur ex causæ iniustitia, reclamantem fatalia lapi curasse, hacque ratione, apud præfatos omnes DD. videbis semper in casu fatalium iudicando, Sacrum Consilium voluisse principalis causæ instantiam degustasse, & idcirco credo fuisse declaratam desertam appellationem in casu relato à Galupp. part. 3. cap. 4. num. 53.

18. A esta misma especie se puede adaptar, ab argumento, la ponderacion, de que si bien es verdad, que el actor no puede renunciar la lite inuito reo, y que si tal hiziesse, y el reo se opusiesse, diziendo no se deberia conocer del Artículo sobre la renunciacion, sin embargo de ser excepcion perimens causam, ad tradita per Burat. decif. 415. n. 1. Beltramin. ad Ludouif. decif. 470. num. 17. Cancer. variar. lib. 3. cap. 15. de renuntiat. à num. 177. Tondut. de præuent. iudic. cap. 15. num. 1. 2. 3. cum alijs Carleval de iudic. lib. 1. tit. 2. disp. 6. num. 7. sino que se passasse à juzgar sobre la causa principal, Cancer. ubi proximè num. 187. ibi: Posset reus petere quod procederetur ad diffinitiuam, &c. con todo esso, si por el conocimiento de la causa le pareciere al Juez no aver fraude, ni interès considerable, puede passari à la declaracion de la causa, ex celebri doctrina Tonduti Sanleger. in dist. tract. de præuent. iudic. cap. 6. num. 13. y 14. y assi fue declarado en la Real Audiencia de Cataluña, sententia omnium voto, contrario imperio, & forma, publicada en 20. de Diziembre 1655. referente Ludovico Ferrer sub auditione del Noble D. Miguel de Cortiada, in fauorem Nobilium

coniugum de Recadell, contra D. Michaellem Salva, procedendo ad supplicationem, non obstante renuntiationis Artículo; y como dize el mismo Cancr. *ibidem*, num. 180, ibi: *Verum & contra eandem personam, fieri posse dictam renuntiationem, reſectis expenſis, ubi nullum eius conſiderabile intereſſe vertitur.*

19 Este argumento ſe pone tambien para ſatisfaccion de lo que la otra parte alega; que la Marqueſa avria renunciado al derecho que tenia para proſeguir el pleyto, y cauſa principal, y conocer el Conſejo de la ſuplicacion, omiſſo capite deſertionis, y ſin atender à fatales algunos, ex quo en la referida peticion, en que pidió las letras, dixo: Que en quanto meneſter fueſſe ſe inſtauraffe la cauſa; reſpeto, de que caſo negado, huviera avido tal renuncia, pueſto que ſi ſe conſirmaſſe la ſentencia, le avria de dar ſatisfaccion à la otra parte de todas las coſtas, provt iuris eſt; pregunta eſta parte, à quò grauamine, inſiſte ſobre que no ſe declare la ſuplicacion? Siendo aſi que en ella tiene reſervado, è intacto todo ſu derecho, aun en caſo de no ſer deſierta la cauſa; y por eſta razon Donat. Anton. de Marin. *in deciſ.* 335. *in fine*. dize, ibi: *Si vero declaratur non eſſe deſertam, utriusque partis conſervatur ius, quod poſtea in cauſa principali diſcutitur.*

20 No ſe duda que quando vno conviene, y conſiente en ſer convenido por vn juyzio, ſe tiene por renunciado qualquiera otro, que le pudiere competer, ex l. *Prætor* 13. §. *ſin. ff. de vacat. & excuſat. mun.* ibi: *Semel enim agnoſcendo iudicium renuntiat excuſationi, l. præſcriptiones* 13. C. de exceptionibus, docet Carleual de iudijs, lib. 1. diſput. 2. n. 374. ante med. Pero eſto fuera ponderable quando la Marqueſa huviera ſido convenida en tal propoſicion, y huviera conſentido expreſſe, vel tacite, que es la eſpecie de eſtos textos, Carleu. *ibid.* & Paulus Gallerat. de renuntiation. tom. 2. renuntiat. 34. n. 11. Y tambien quando ſe hallara renuncia por la Marqueſa; pues de aver dicho, que en quanto meneſter fueſſe ſe inſtauraffe la cauſa, no fue viſto apartarſe de que el Conſejo la reconocieſſe provt de iure ſtabilitum eſt, por radicada en eſte Supremo, y ſin la neceſſidad de inſtauracion alguna; y es expreſſo texto con la materia, y ſus concordantes, la ley deſtitiſſe 21. ff. de minorib. ibi: *Deſtitiſſe autem videtur, non qui diſtulit, ſed qui liti renuntiauit in totum.*

21 Y aſimieſmo aun para la tacita renuncia avia de aver precedido interpelacion, por la qual huviera ſido convenida, y requeri- do la Marqueſa, para que eligieſſe el juyzio, y entonces ſi huviera elegido expreſſa, y formalmente el de la inſtauracion, no pudiera dexarle de ſeguir, ſunt iura in cap. non ne de præſumptionib. iti gloſſ. & DD. ex regul. quod ſemel de regul. iur. in 6. & regul. via quam eliſiſti tibi pateat, ex l. ſi mulier, §. *ſin. ff. quod metus cauſa, cum pluribus*, Farinac. in præ-  
part.



par. 6. q. 173. n. 199. Mar. Anton. variar. lib. 2. resol. 17. n. 8. Grat. disceptat. 118. n. 49. & 50. Valenz. conf. 49. n. 11. y esto deberia aver sido executado para la renuncia, con especial poder, Valeron. de transact. con la autoridad de Olea cit. 4. q. 5. num. 38. ibi: *Ubi generaliter statuit Administratorem, vel Procuratorem liberam administrationem habentem, donare non posse, nec actionem cedere, nec, liti, aut instantie renuntiare.* Vreceol. de transact. q. 12. n. 21. ad 24. puesta formiter la accion, y conocido de ella, y de su contradiccion el Juez, como lo dize el texto capital in Authent. qui semel, C. quomodo, & quando Iudex sentent. prof. ibi: *Qui semel actionem proponit, siue conventionem iudiciariam, siue precibus Principis, oblatis, iudicique insinatis, & per eum adversa cognitis necesse habet usque ad finem litem exercere;* y au. toda esta disposicion se limita, en caso de averse reservado el derecho, quo tunc potest variari, etiam electa una via, Cancer. var. lib. 2. cap. 10. num. 47. & 48. nada de esto ay en el caso presente; no ay accion, ni instancia formal puesta, y aun por esso no ay lite alguna contestada; tampoco ay renuncia tacita, ni expresa, porque no ay sugeto sobre que se pueda fundar, ni por accion voluntaria, ni por interpelacion; tampoco ay poder especial, porque no se avia de celebrar tal acto, como en la realidad no se ha celebrado; solo ay el que se execute lo que fuere de derecho; ergo.

22 La forma con que se pidiò fue, que se instaurasse la causa en quanto menester sea, y en favor de la Marquesa por derecho este establecido, como queda dicho num. 2. que es dezir, *peto ius, & iustitiam ministrari*, de qua clausula Scac. de iuditijs, cap. 50. num. 26. Escouar de ratiocin. cap. 38. num. 12. y Gail. in prax. abseru. lib. 1. obserr. 61. num. 11. & 12. ait: *Per hanc clausulam intelligi intentatum omne remedium, omnemque actionem.* Luego si en derecho, segun lo ponderado en este papel, no se necessita de instauracion, no puede causar perjuizio alguno dicha peticion; ni por ella fomentar la parte otra renuncia, ni duda alguna; a mas, que dicha forma de pedir junta con la clausula de implorar el oficio del Juez, & omni meliori modo (a mas de las virtudes que tiene, en que libellus in casu dubio intelligatur pro ut est actori favorabilior ex Marant. de ordin. iudic. p. 6. memor. 3. num. 16. y otros, Scac. de iudic. caus. civil. cap. 50. n. 27. Peguer. in prax. crimin. & ordin. iudic. civil. cap. 26. rub. 8. num. 4. y tambien que se entienda intentado el mas apto, y necessario remedio, Azin. in sua praxi, §. 4. cap. 4. num. 7. como el que actus, qui non valet eo modo, quo factus est, valet, & tenet eo modo, quo potest, etiam per supplicationem, ex Bart. & Immol. in l. cum pater, §. filius matrem, ff. delegat. 2. & alijs, Tiber. Decian. respons. §. 7. num. 22. cum alijs, Cancer. variar. lib. 2. cap. 14. de procurat. num. 145. facit ut Iudex possit. officium suum im-

C

per-

pertiri, Paz in sua prax. p. 1. tom. 1. temp. 4. num. 26. Azeued. lib. 4. Reco-  
pil. tit. 2. in rub. à num. 19. ad 24. y otras que son vulgares ) haze el sen-  
tido, de provt visum fuerit Supremo Consilio; lo qual solo denota lo que  
regularmente se dize, arbitrium boni viri, Abb. in cap. quinta vallis de  
iur. iur. num. 23. vers. Venio ad secundum, Menoch. de arbitrar. lib. 1. q. 7.  
num. 41. Luego dicha peticion concebida en la forma referida, no  
puede serle à mi parte de perjuizio alguno.

23 A mas, que conoçida la diferencia que ay entre lo conve-  
niente, y necesario; pues *necessarium est quod legi scriptæ congruit. Et  
conueniens est quod equitati nititur, l. his, ff. de condit. & demonstrat.* San-  
felic. decif. 289. num. 8. tom. 2. dixera mi cortedad fue convenien-  
te poner la peticion en aquella forma, aunque no fue necesario,  
por no aver ley, ni necesidad à que deberse ajustar; porque si  
bien el Principe tiene todo el derecho in pectore, cap. 1. de consi-  
tut. non vero in memoria, como ni tampoco tiene en la memo-  
ria todos los hechos; por cuya razon, como en los rescriptos, pa-  
ra que no incidan en vicio alguno de obrepçion, y subrepçion, se le  
hizo recuerdo del pleyto, y de su estado, y circunstancias, ex glos. in  
cap. super litteris, verb. Litteras, de rescript. vbi Felin. num. 12. Menoch.  
de arbitr. casu 202. num. 4. Ioan. Bapt. Coccin. decif. 413. n. 4. cap. dudum  
de elect. cap. dilectus filius 5. vt lite pendent. Capic. Latro decif. 170. n. 59.

24 El segundo caso es, quando se reconocen las causas, y pley-  
tos que penden en grado de suplicacion de sentencias dadas, y publi-  
cadas en este Supremo Consejo, que es propriamente el de este  
pleyto.

25 Y en este caso no se necesita de distincion alguna, ni aun de  
gustar de los meritos de la causa principal, para desestimar la preten-  
dida desercion, respecto de que en este genero de causas no corren fa-  
tales algunos. Afflict. dict. decif. 78. num. 1. ibi: In causa Firmani de Raca-  
neto dubium fuit, vtrum sententia Sacri Consilij lata iam sunt ferè anni  
18. à qua fuit reclamatum infra tempus, & præstita cautione de restituen-  
do, &c. y por averse profeguido se dudò, vt ibi: Si dicta sententia pos-  
sit revideri, vel transir in rem iudicatam; y num. fin. se declarò, ibi: ideo  
fuit visum Sacro Consilio, quod attentis prædictis, & etiam stylo Sacri  
Consilij, quod sententiæ Concilij, à quibus fuit reclamatum semper revi-  
dentur, non obstantibus temporibus appellationum, quod in dicta causa pro-  
cedatur ad reuisionem. Y Riccio in addit. in dict. decif. ait vt ibi: Hoc dicit  
in summa hæc decisio, vt si per Sacrum Consilium fuerit sententia pro lata,  
& fortè decem & octo anni essent transacti, in reclamationeque instatum  
pro sententiæ reuisione, licet partes postea processerint ab bonorum diuisio-  
nem, tamen ijs non obstantibus etiam temporibus appellationum revideri po-  
test iuxta styllum Sacri Consilij. Gram. decif. 13. num. 5. Franc. decif. 646.  
Ca.



Carauit. in rit. 252. num. 1. & 15. Muscatel. in pract. Sacri Consilij, lib. 2. p. 2. Glos. concedantur, num. 7. Peregrin. decis. Patav. 97. num. 23. & Parlad. rer. quotid. cap. fin. p. 1. §. 1. num. 10. Ioan. Anton. Pisan. in addit. ad eundem. Afflict. decis. 283. ex omnium voto S. C. ibi: Quod non obstante opposicione per emptionis instantia, stante stylo Sacri Consilij, procedatur ad sententiam.

26 Y aunque este punto se quiera distinguir para el S. C. de Napoles, en que despues de la Pragmatica correrian las fatales, como dize el mismo Riccio in collect. decis. collect. 245. circa finem, ibi: Limita decimoquinto, & vltimo, vt non currant fatalia in causis reclamationum a sententijs Praefecti Praetorio, vt in nostro S. C. &c. Afflict. in decis. 78. & dicit vnum verbum, Capic. in decis. 109. nihilominus haec limitatio non habet locum ex Decreto nouiter interposito per eundem S. C. vt apparet ex decis. Grammat. 13. & simile huic Decreto statutum Gratianopoli, vt per Guid. Pap. in decis. 135. y Vrsil in addit. ad d. decis. 78. de Afflict. num. 1. dize vt ibi: Nota quia hodie ex Decreto Sacri Consilij, confecto de anno 1539 fuit prouisum, quod haec Pragmatica, de qua hic fit mentio, seruetur in eodem Sac. Reg. Consil. & sic in eo sine dubio currunt fatalia.

27 Se responde lo primero, que dicha Pragmatica solo tiene fuerza en el Senado referido, y aun no se podia estender al Supremo de Italia. Lo segundo, que en nuestro Supremo no ay otra semejante, Fuero, ni Decreto que tal prevenga, como queda dicho. Y lo tercero, que aun esta limitacion tiene contradiccion, como lo refiere Juan Bapt. Mucci. in addit. ad decis. Sanfelice. decis. 6. a num. 12. ibi: Quo ad tertium in qua tota residet difficultas, videlicet cum reclamans non terminat litem infra biennium, & triennium quae tempora proprie dicuntur fatalia, si si sunt Doctores nonnulli voluere in S. C. haec fatalia non currere etiam attentata praefata Pragmatica, pro qua opinione acerrime inter ceteros pugnauerunt, Carleu. vbi sup. & Reg. Galeot. controu. 19 n. 20. to. 1. Mas abaxo cita los Autores de la contraria opinion, como son de Marin. Marot. Muscatel. y otros. Y aunque Muccio pretende conciliar estas opiniones con dezir, que la primera tendria lugar quando la causa se dexò de proseguir, y fenecer, no por culpa del suplicante, sino por las ocupaciones de los Senadores, num. 19. ibi: Sed mora tribuenda est Florentissimi ordinis occupationibus; y que la segunda hablaria quando el defecto estaria de parte del suplicante, si bien en este caso se gustarian los meritos de la causa principal, vt est videre per ipsum a num. 13. ad 26. exclusiue, non placet hac consiliario; porque si la mora se probara por las ocupaciones, o otras causas de los Juezes de los Tribunales inferiores, no huiera razon para que la causa quedara desierta in damnum supplicantis, vel appellantis, & non ipsius culpa, como el mismo Muccio lo propone dict. num. 19. ibi: Duo igitur distinguendi sunt

*Sunt casus. Primus erit, cum quis appellans à Curijs inferioribus ad Sacrum Consilium; vel à sententijs ipsius Sacri Consilij. Y assimismo, si la mora procediera ex facto, & culpa ipsius supplicantis, vel appellantis; frustra quaereretur per Consilium Supremum, vtrum in causa principali habere iustitiam, vel non gustando ipsius merita; para declarar la causa desierta, ò la suplicacion, vt manet dictum. Y defiende el mismo Muccio num. 23. en consideracion de que si mora est ex parte supplicantis Pragmatica habet locum adhuc in Supremo; segun dicha conciliacion, y seria contra lo decidido en el mismo S. C. teste ipso Sanfelicio decis. 144. que sin embargo de que por culpa del suplicante passaron once años sin concluir, y fenecer la causa, y sin pedir el segundo remedio, vt ipse num. 15. se declaró vt in fine, ibi: Fuit decisum esse dandum terminum loco secundi beneficii; vbi idem Mucci in add. num. 4. y se contraria el mismo Muccio por dicha conciliacion à quanto escribe in add. 93. a n. 1. ad 6. exclusiue.*

28. Luego precisamente se deberàn consiliar las dos opiniones referidas con la propria distincion de los dos casos ya dichos, en que aun despues de la Pragmatica, y Decreto de su observancia, en el S. C. de Napoles corren los fatales, se entienda en las causas de suplicacion de otros Tribunales; segun la distincion ponderada, en cuyos terminos hablan los Autores, que dizen in Supremo currere fatales, y cita Mucci dict. decis. 6. post num. 12. y que no corran los fatales, adhuc despues de la Pragmatica; en las causas de suplicacion de sentencias dadas, y publicadas en el proprio Supremo Consejo; y en estos terminos hablan Carleu. Galeot. y demàs; ya por la razon que trae Vrsini in add. ad dict. decis. 78. de Afflict. n. 4. ibi: Dico hoc esse spectiale in Principe, quod causa introducta in ipsius Consistorio, fatalia non currant, vel quia sic ei placuit, leg. quod Principi, ff. de leg. vel quod non omnium que à maioribus nostris introducta sunt ratio probabilis reddi potest, leg. non omnium, de legib. ò ya porque no se diga se quita la defensa por el extremo de la desercion, como dize dict. Mucci in add. ad dict. decis. 93. Sanfelicio. num. 5. in fin. ibi: Non enim transendum est ab vno extremo ad aliud; sicque, non inde, quia lites non protrahende sunt, tollenda defensio est; con lo qual se satisface à dichos textos, in leg. properandum, C. de iudic. cap. finem litibus, de dolo, & contumat. pues aunque in Consistorio Principis non currant fatalia en las referidas causas, no se sigue ser immortales, sino ser especial en el Principe, ipsas protrahere, vt reuideantur, & terminentur, ne tollatur defensio.

29. La propria distincion propuesta en el numero antecedente considera Cappell. Tholosan. in dict. cap. 480. de sus decisiones Canonicas, pone la misma especie; y en resolucion de los dos casos, à num. 8. fin. dize vt ibi: Et finiri debet instantia supplicationis si coram Praefecto in-



intra biennium, dict. leg. vnic. C. de sent. Praef. Prator. Si vero coram Principe cum hodie, dum causa pendet in Auditorio Principis, nulla fatalia currant, Auth. sed & l. 1. C. de temp. appellat. §. ex insinuatione, de appell. perpetuo durabit illud tempus finiendi, & idem in Curia Parlamenti, sicut servatur, ubi numquam currunt fatalia, Car. Petra Baron. in com. sup. Ric. Mag. Cur. Vicar. rit. 248. despues de poner la question, y Autores, pro vtraque parte defendentes, concilia ambas opiniones en esta forma, aunque no con tanta claridad, a num. 35. ad 37. y en esta conformidad se ha declarado, como lo refieren Aponte conf. 63. num. 31. lib. 2. & Gofredo conf. 14. quos recitat Ricc. in add. ad decis. 646. de Franc. in fin. y dize vt ibi: Et fatalia in Sacro Consilio currunt etiam iuxta Pragmaticam appellationum tempora, licet appellatio ipsa procedat, quando appellatio esset introducta in Sacro Consilio ab inferiori Curia. Non tamen in supplicatione a sententia Regia, & ita fuit decissum in Sacro Consilio, vt testatur Gofred. conf. 14. Aponte loco citato, num. 31. in principio.

30. Esto mismo tiene confessado la parte otra, respecto de que en pericion de 3. de Agosto passado, in processu fol. 103. alega, y dize, ibi: Y que para proseguir aquella (habla de la suplicacion) no se vaia del derecho que podia alegar de q en este S.S. y R. Consejo ommissio capite desertionis, podia definitivamente conocer, y declarar dicho pleyto de suplicacion; de que se infiere reconocer lo insubsistente de la desercio, y esta se cõvence, pues si los fatales no estàn en vso en los Tribunales Reales de estos Reynos de Castilla, vt attestantur Gregor. Lopez in leg. 9. tit. 6. part. 6. gloss. Tres años, y Iuan Gutierr. de iuram. part. 3. cap. 5. num. 4. y en los Tribunales de Napoles, y Sicilia, no corren, como se ha visto, que deberemos dezir de vn Consistorio tan singularissimamente Supremo de todos, y aún de aquellos? Y en quanto dize la parte otra, que la Marquesa no se ha valido del derecho que tenia, recibe equivocacion, pues antes bien no se ha valido de otro, que de la potestad de este Supremo en conocer de la suplicacion ommissio capite desertionis, como se ve en el formal pedimiento, que vnicamente fue se concediesse Reales letras, como causa, o pleyto retardado; y así se proveyò.

31 Y segun estas limitaciones se manifesta, que el Fuero 7. de appellat. solo habla del primer caso que se ha propuesto; esto es, de las causas de suplicacion, y introduccion, y no de las radicadas en este Supremo eo de suplicacion de sentencias dadas en este Consejo, segun parece por sus palabras, que reducidas en Castellano, dizen vt ibi: Otrosi, Señor, por quanto sucede algunas causas de suplicaciones, y apelaciones per lapsum fatale, o por el tiempo presungido por la Pragmatica del alto Rey Don Pedro (la qual no es Fuero) se pueden dezir desiertas: no

cosa menos empero de justicia V. Mag. que es fuente de Justicia, por que aquella no padezca, y pueda ser hecha à los subditos, y vassallos de V. M. puede muy bien de plenitudine suæ Regiæ Maiestatis instaurar los fatales, o el tiempo de justicia, y por la dicha Pragmática, otorgado para proseguir las dichas causas de suplicaciones, y apelaciones, que son estas introducidas en el S. y R. C. de V. Mag. como en aquel de Justicia, non currant fatalia, ni el tiempo presingido para proseguir las causas de suplicaciones, y apelaciones, por presumirse de justicia los DD. del S. C. de V. Mag. estar ocupados en negocios de gran importancia: por esso el dicho Braço Ecclesiastico suplica à V. Mag. sea merced de aquella proveer, y estatuir, poder, y deber otorgar por V. Mag. instauratorias de las causas de suplicaciones, que serán introducidas en el S. y R. C. è será declarado èsser desiertas, y otorgar aquellas à aquellos que las demandaren; y esto sea entendido, y se entienda, asì en los hechos, y negocios passados, presentes, como es devenideros. Place à su Magestad. Pues por dicho Fuero se dispuso pudiesse su Magestad instaurar las causas de suplicacion, que se introducè en este Consejo, suponiendo, q en las causas de suplicacion de sentencias dadas en este Supremo, nõ currunt fatalia; y aun por inspeccion del mismo Fuero se reconoce, que la expresion que ibi se lee de causa desierta, solo fue para denotar el caso mas fuerte, que es el de estar las causas de suplicacion, y introduccion, ya declaradas desiertas, para assegurar, que aun estas podia, y debia instaurarlas su Magestad, como à fuente de Justicia, y no por que se requiriesse pro forma la declaracion de desercion para instaurarlas, como ha alegado la parte otra; con que dicho Fuero no se adapta à nuestros terminos, pues la presente causa que se sigue, no necesita de instauracion, como queda fundado; y la inteligencia, y mente del Fuero, ynicamente es la contenida en este papel, y que esta parte tiene alegado por satisfaccion en los autos.

32 Con lo qual parece, que ora sea gustando de los meritos de la causa principal, ora sea sin su vista, y reconocimiento, segun la distincion referida, se debe declarar la suplicacion, desestimando los Articulos puestos por la otra parte, como asì lo espera la Marquesa. Be ita censeo. Salva S.S.S.D.C.

El Doct. Vicente Landenes.